

**IPS**  
**NATIONAL COMPETITIVENESS RESEARCH**  
**2011-2012**



# IPS NATIONAL COMPETITIVENESS RESEARCH 2011-2012

최근 '국가경쟁력'이라는 용어는 사회 전반에 걸쳐 흔하게 사용되고 있지만 정작 그 실체를 제대로 파악하는 경우는 드물어 이에 관한 많은 논쟁이 있어 왔습니다. 최근 몇 년 간 글로벌화가 급속도로 진전되면서 '국가경쟁력'은 흔히 국가간 순위 비교를 통해 표현되고 있으나 이러한 비교가 엄정한 모델과 적절한 방법론을 바탕으로 하지 않는다면 그 결과는 왜곡될 수 있습니다.

현재 해외에서 국가경쟁력에 관한 몇몇 보고서가 발간되고 있으나 이들 연구는 엄정한 이론적 바탕이나 적절한 연구방법론을 갖추지 못하고 있어 오히려 혼동과 오해를 불러일으키고 있습니다. 정책결정자나 기업경영자들은 이들 보고서의 결과에 민감한 반응을 보이며, 종종 현실을 제대로 반영하지 못한 결과를 이용함으로써 바람직하지 않은 정책결정을 내리기도 합니다.

기존 보고서의 문제점들을 인식한 산업정책연구원(IPS)과 국제경쟁력연구원(IPS-NaC)은 새로운 평가 방법에 기반한 'IPS 국가경쟁력연구(IPS National Competitiveness Research)'를 2001년부터 발간해왔습니다. 본 연구는 선진국 중심의 기준에서 탈피하여 세계 모든 나라에 적용 가능한 방법론을 적용함으로써 기존 보고서의 이론적·방법론적 문제점을 개선하였습니다.

'IPS 국가경쟁력연구 2011-2012(IPS National Competitiveness Research 2010-2011)'를 통해 국가경쟁력에 대한 실질적이고도 신뢰할 만한 최신 정보를 만나보십시오.

조동성(서울대학교 경영대학 교수)



문휘창(서울대학교 국제대학원 교수, IPS-NaC 원장)



## 목차

- **Acknowledgements** ..... 3
- **IPS National Competitiveness Research Team**..... 6
- **User Guide**..... 17  
공공부문 종사자와 기업경영자를 위한 보고서 활용 팁을 구체적인 예시를 통해 소개하였습니다.
- **Highlights**..... 29  
국가경쟁력 순위와 보고서에 수록되어 있는 주요 정보와 개념을 요약하여 제공하였습니다.
- **Article: Two Sources of National Competitiveness: Inherited Advantage vs. Created Advantage**..... 41  
국가경쟁력을 올바르게 측정하고 효과적으로 활용하기 위한 자체 연구·개발한 이론과 방법론을 소개하였습니다. 더불어 금년에는 국가경쟁력의 두 가지 우위, 물려받은 우위(inherited advantage)와 새로 창출한 우위(created advantage)를 소개하고 또한 이와 관련 실증분석을 하였다.
- **Statistical Tables**..... 71  
*Double Diamond*를 기반으로 한 9-팩터 모델(IPS 모델)에 근거하여 종합순위 및 9개 부문별, 23개 하위 부문별, 209개 평가항목별 순위와 국가 그룹 내 순위를 수록하였습니다.
- **Country Profiles**.....357  
각국의 주요정보 및 최근 현황을 비롯, 지난 10년간 국가별 경쟁력 변화추이, 경쟁전략별 순위 및 IPS 모델을 통해 측정한 국가경쟁력 구조를 살펴볼 수 있습니다.
- **Sources & Notes**.....425

# IPS 국가경쟁력연구 2011-2012

## 방법론

'IPS 국가경쟁력연구 2011-2012'는 측정-분석-시뮬레이션-실행의 방법론을 통해 국가경쟁력을 분석합니다.

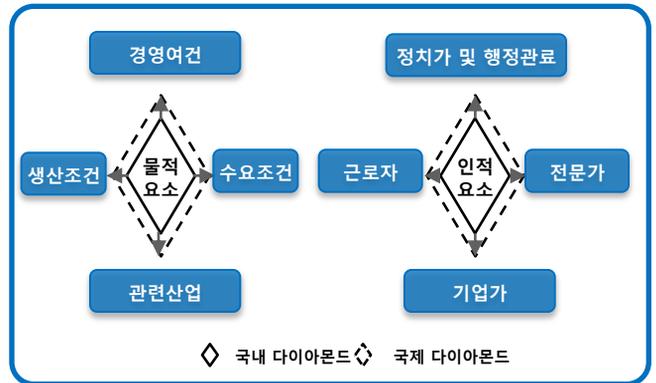


### 측정: IPS 모델

IPS 국가경쟁력연구 2011-2012는 국가경쟁력의 범위(국내, 국제)와 원천(물적요소, 인적요소)을 포괄적으로 분석하는 *Double Diamond*를 기반으로 한 9-팩터 모델(IPS 모델)을 통해 전 세계 65개국의 국가경쟁력을 측정합니다.

물적요소는 생산조건, 수요조건, 관련산업, 경영여건으로 이루어져 있고, 인적요소는 근로자, 정치가 및 행정관료, 기업가, 전문가로 구성되어 있습니다.

IPS모델은 국가경쟁력의 범위와 원천을 하나의 모델에서 분석함으로써 대상국의 국가경쟁력을 포괄적으로 측정할 수 있고 이를 통해 측정 결과의 신뢰도를 높일 수 있습니다.



### 분석: 국가그룹

분석의 단계에서는 개별 국가의 경쟁력을 보다 현실적으로 분석하기 위해 65개 평가대상국을 규모(대·중·소)와 경쟁력(강·중·약)의 정도에 따라 9개의 국가 그룹으로 분류합니다.

같은 그룹에 속해 있는 국가들은 국가의 규모나 경쟁력 수준에서 유사한 점이 많기 때문에 실질적으로 상호 경쟁하고 있는 국가들이라고 볼 수 있습니다.

개별 국가는 그룹 순위를 통해 자신의 경쟁력 위치와 경쟁력 강화를 위한 지향점을 파악할 수 있습니다.

Large Group	Country	Medium Group	Country	Small Group	Country		
Large	Strong	Medium	Strong	Strong	Singapore		
					United States	Sweden	Hong Kong SAR, China
					Canada	Finland	Dominican Republic
					Australia	United Kingdom	Greece
					Germany	Chinese Taipei	Guatemala
					China	New Zealand	Croatia
	India		Korea	Kyrgyz Republic			
	Japan		France				
	Thailand		Italy				
	Philippines		Poland				
	Saudi Arabia		Spain				
	Indonesia		Chile				
	Mexico		Malaysia				
	Vietnam		Oman				
	Brazil		Morocco				
	Russia		Cambodia				
	Egypt		Ukraine				
	Colombia		Kenya				
Turkey	Venezuela						
Nigeria	Sri Lanka						
Peru							
Bangladesh							
South Africa							
Pakistan							
Argentina							
Iran							
Libya							

# IPS 국가경쟁력연구 2011-2012

## 방법론



### 시뮬레이션: 전략 시뮬레이션

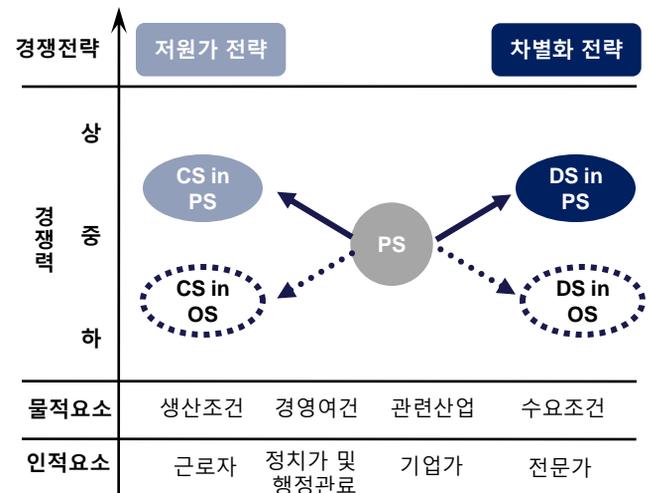
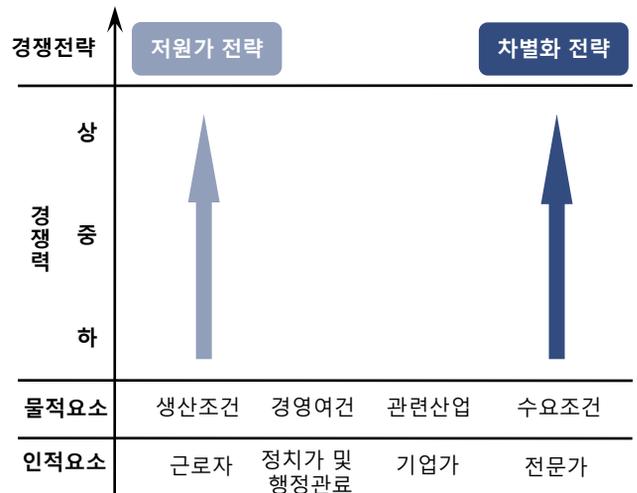
전략 시뮬레이션에서는 경쟁전략(저원가 전략, 차별화 전략)을 국가차원에 적용하여 개별 국가의 국가경쟁력 구조를 밝히고 국가경쟁력을 향상시키기 위한 전략을 도출합니다.

저원가 전략은 '부존자원, 저임금'으로 경쟁하는 전략으로서 IPS 모델의 생산조건과 근로자에 높은 가중치를 적용합니다. 차별화 전략은 '고가격, 고부가가치'를 통해 경쟁하는 전략으로서 수요조건과 전문가에 높은 가중치를 적용합니다.

전략 시뮬레이션을 통해 개별 국가는 자국의 국가경쟁력 구조와 그에 적합한 경쟁 전략을 파악할 수 있습니다.

개별 국가는 경쟁자의 전략선택(현전략 또는 최적전략)에 따라 저원가 전략 또는 차별화 전략을 취할 수 있습니다. 이에 따라 활용 가능한 전략은 오른쪽 그림과 같이 네 가지로 나눌 수 있습니다.

- 현전략 하에서의 저원가 전략(CS in PS)
- 현전략 하에서의 차별화 전략(DS in PS)
- 최적전략 하에서의 저원가 전략(CS in OS)
- 최적전략 하에서의 차별화 전략(DS in OS)



주: \* Preset Strategy(PS): 현전략  
 Cost Strategy(CS): 저원가 전략  
 Differentiation Strategy(DS): 차별화 전략  
 Optimal Strategy(OS): 최적 전략  
 \*\* 최적전략은 현전략보다 효율적인 전략을 의미함.

# IPS 국가경쟁력연구 2011-2012

## 방법론

'IPS 국가경쟁력연구 2011-2012'는 측정-분석-시뮬레이션-실행의 방법론을 통해 국가경쟁력을 분석합니다.



### 실행: 최적전략 & TP Matrix

국가경쟁력 거시적 측면의 최적 전략(Optimal Strategy)과 미시적 측면의 Term-Priority Matrix)를 통해 국가경쟁력 향상을 위한 올바른 정책을 도출할 수 있습니다.

#### 최적전략

거시적 측면에서의 최적전략은 IPS 모델의 8개 항목별로 개발도상국, 과도기, 선진국 등 3개 단계로 나누어서 제시합니다.

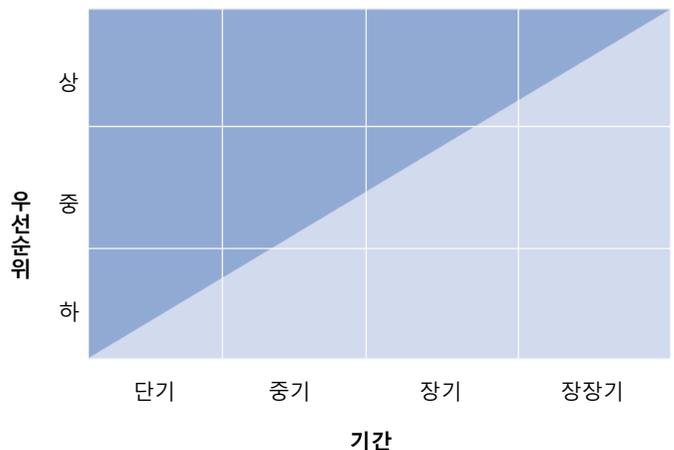
개별 국가는 최적전략 매트릭스의 8개 항목에 IPS 모델을 통해 산출한 경쟁력 순위를 적용해 자국의 현 위치를 파악한 후, 현 위치 보다 발전한 단계의 항목을 토대로 국가경쟁력을 향상하기 위한 실행 전략을 도출할 수 있습니다.

		발전 단계	개발도상국 Developing	과도기 Transitional	선진국 Developed
물적 요소	생산조건		부존자원 Resource-based	제조 Manufacturing-based	지식 Knowledge-based
	경영여건		보호주의 Protectionism	효율성 Efficiency	경쟁 Competition
	관련산업		물적 기반시설 Physical Infrastructure	산업클러스터 Industrial Cluster	지역통합 Regional Integration
	수요조건		양 Quantity	질 Quality	세련도 Sophistication
인적 요소	근로자		저임금 Cheap	의욕 Motivated	숙련 Skilled
	정치가 및 관료		주도 Facilitation	지원 및 규제 Support & Regulation	조언 Advice
	기업가		위험감수 Risk Taking	효율성 증진 Efficiency Developing	가치창조 Value Creating
	전문가		관리(감독) Operational	경영 Managerial	전략 Strategic

#### Term-Priority (TP) Matrix

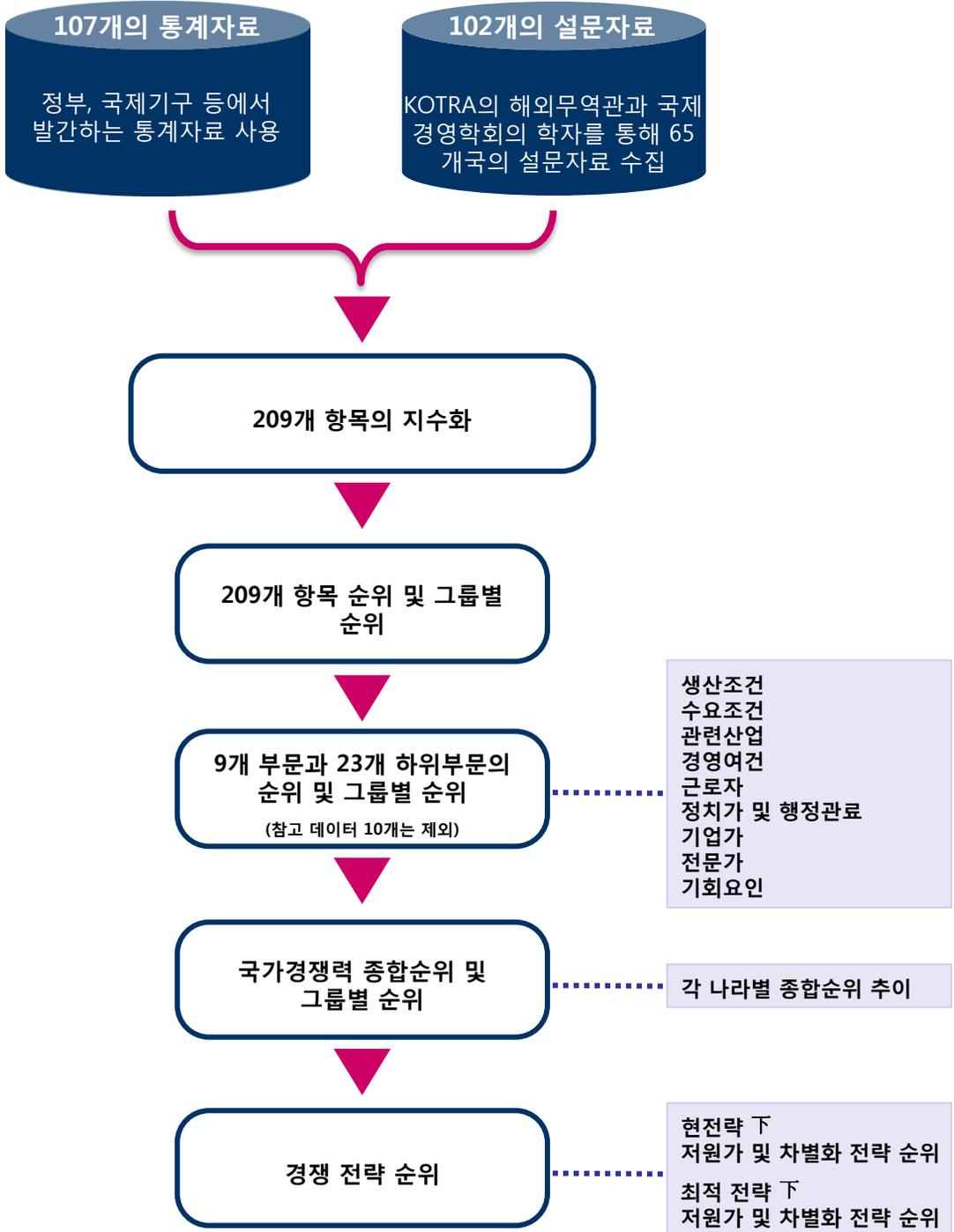
미시적 측면에서의 Term-Priority Matrix는 기간과 우선순위를 고려한 전략을 제시합니다.

개별 국가는 지표별 강점과 약점을 파악한 후, 약점지표를 대상으로 기간과 우선순위에 따라 오른쪽 그림의 매트릭스에 배치하여 경쟁력 향상 전략을 도출할 수 있습니다.



# IPS 국가경쟁력연구 2011-2012

## 순위도출과정



# IPS 국가경쟁력연구 2011-2012

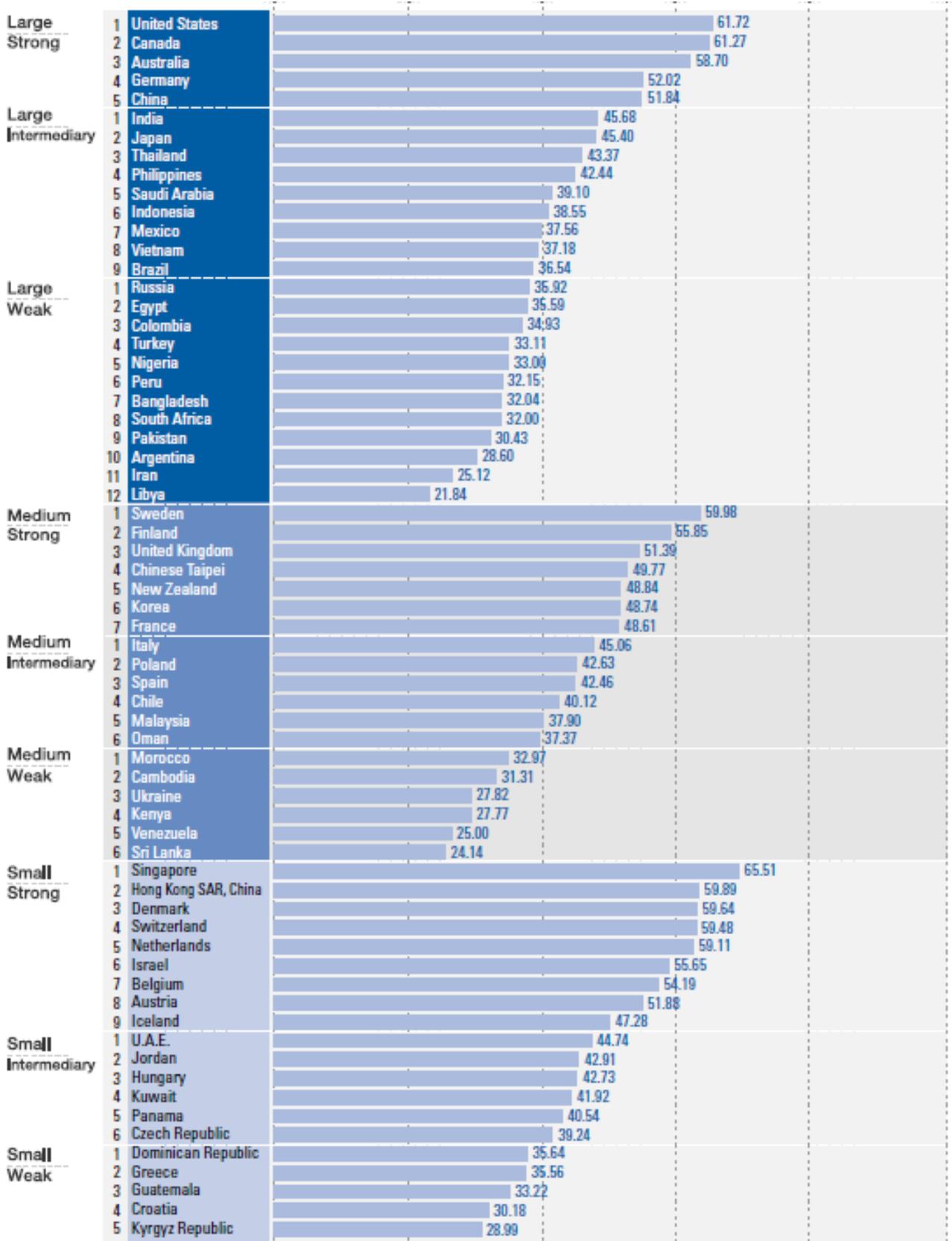
평가 지표



※ ()안은 9개 요소 별 평가 지표 개수

IPS 국가경쟁력연구 2011-2012

국가그룹 순위



통계자료의 예

4.4.3.b / Foreign Investment

FDI outward, flow

2009

↘ % of GDP

Intra - Group Rankings

STAGE	RANK	COUNTRY	INDEX	HARD DATA
L.s	1	Canada	27.38	2.90
	2	Australia	24.10	1.92
	3	Germany	23.98	1.88
	4	United States	23.71	1.80
	5	China	21.13	1.02
L.i	1	Saudi Arabia	23.71	1.80
	2	Japan	22.61	1.47
	3	Thailand	22.38	1.40
	4	India	21.76	1.21
	5	Mexico	20.65	0.88
	6	Indonesia	19.55	0.55
⋮				
S.w	4	Czech Republic	20.01	0.68
	5	Jordan	18.78	0.31
	6	Hungary	0.00	-5.34
	1	Croatia	24.42	2.01
	2	Greece	19.56	0.55
3	Guatemala	17.94	0.06	
4	Dominican Republic	17.51	-0.07	
5	Kyrgyz Republic	17.50	-0.07	

World Rankings

RANK	COUNTRY	INDEX	HARD DATA
1	Hong Kong SAR, China	100.00	24.75
2	Iceland	55.35	11.32
3	Panama	49.28	9.49
4	Kuwait	43.91	7.87
5	Sweden	42.69	7.51
6	France	36.01	5.50
7	Denmark	34.66	5.09
8	Chile	34.10	4.92
9	Malaysia	31.70	4.20
10	Russia	30.07	3.71
11	Singapore	29.34	3.49
⋮			
58	Pakistan	17.71	-0.01
59	Cambodia	17.69	-0.01
60	Dominican Republic	17.51	-0.07
61	Kyrgyz Republic	17.50	-0.07
62	New Zealand	16.55	-0.36
63	Brazil	15.55	-0.66
64	Belgium	7.07	-3.21
65	Hungary	0.00	-5.34

\* L: Large, S: Small, s: strong, i: intermediary, w: weak

설문자료의 예

2.2.7 / Demand Quality

Consumer sophistication on health and environmental issue

2010

✉ SURVEY \* The consumers are sensitive to health and environmental issues (e.g., genetically modified food)

Intra - Group Rankings

STAGE	RANK	COUNTRY	INDEX	SCORE
L.s	1	Australia	83.07	7.83
	2	Germany	78.52	7.63
	3	Canada	76.58	7.54
	4	China	71.72	7.33
	5	United States	56.42	6.65
L.i	1	Japan	86.93	8.00
	2	Thailand	56.84	6.67
	3	Saudi Arabia	47.11	6.24
	4	Indonesia	42.50	6.04
	5	India	39.08	5.89
⋮				
S.w	6	Jordan	24.26	5.23
	1	Croatia	39.92	5.92
	2	Dominican Republic	29.37	5.46
	3	Kyrgyz Republic	26.40	5.33
	4	Greece	25.32	5.28
5	Guatemala	14.95	4.82	

World Rankings

RANK	COUNTRY	INDEX	SCORE
1	Switzerland	100.00	8.58
2	Korea	97.59	8.47
3	Sweden	95.99	8.40
4	Denmark	88.55	8.07
5	Japan	86.93	8.00
6	Australia	83.07	7.83
7	France	80.69	7.72
8	Singapore	79.15	7.66
9	Germany	78.52	7.63
10	Canada	76.58	7.54
⋮			
60	Guatemala	14.95	4.82
61	Chile	12.93	4.73
62	Kenya	12.33	4.71
63	Turkey	6.80	4.46
64	Argentina	6.16	4.43
65	Venezuela	0.00	4.16

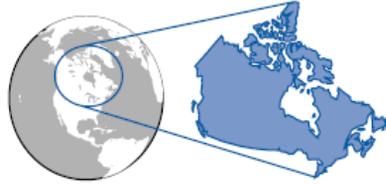
\* L: Large, S: Small, s: strong, i: intermediary, w: weak

# IPS 국가경쟁력연구 2011-2012

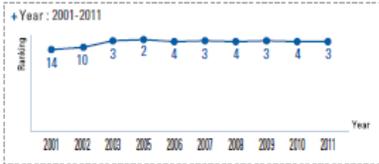
## 캐나다의 예

### 연도별 국가경쟁력 순위 변화 (Overall Performance)

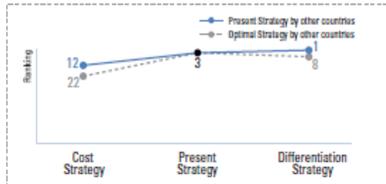
- 개별 국가의 경쟁력 종합순위 변화를 확인할 수 있습니다.



#### Overall Performance



#### Different Rankings with Different Strategies



### 경쟁전략별 순위 (Different Rankings with Different Strategies)

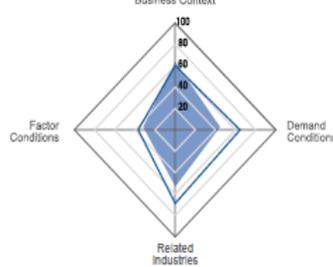
- 상이한 경쟁환경 하에서 경쟁전략(자원 vs. 차별화)의 선택에 따른 순위 변화를 확인할 수 있습니다.
- 이를 통해 개별 국가 고유의 경쟁력 특성을 파악하고 경쟁력을 향상시킬 수 있는 전략을 도출할 수 있습니다.

#### National Competitiveness Structure

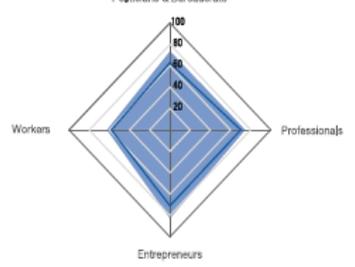
##### [ Large Countries ]

Index values of the input factors compared to top country in intra-group  
 ◇ Top country (Intra-group: LC-United States)  
 ◆ Country structure

##### Physical Factors



##### Human Factors



### 경쟁력 구조 (National Competitiveness Structure)

- IPS 모델을 통해 각국의 경쟁력 구조를 분석하고, 해당 국가와 그룹 내 Top 국가간의 경쟁력 비교를 용이하게 하여 개별 국가의 강약점을 쉽게 파악할 수 있습니다.

### 국가 정보 (Country Info)

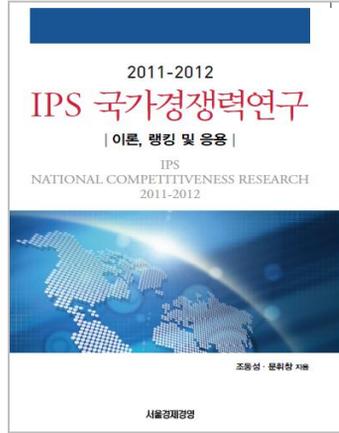
- 각 국의 주요 정보와 최근 현황을 한 눈에 파악할 수 있습니다.

#### Country Info

As an affluent, high-tech industrial society in the trillion-dollar class, Canada resembles the US in its market-oriented economic system, pattern of production, and affluent living standards. Since World War II, the impressive growth of the manufacturing, mining, and service sectors has transformed the nation from a largely rural economy into one primarily industrial and urban. The 1989 US-Canada Free Trade Agreement (FTA) and the 1994 North American Free Trade Agreement (NAFTA) (which includes Mexico) touched off a dramatic increase in trade and economic integration with the US, its principal trading partner. Canada enjoys a substantial trade surplus with the US, which absorbs about three-fourths of Canadian exports each year. Canada is the US's largest foreign supplier of energy, including oil, gas, uranium, and electric power. Given its great natural resources, skilled labor force, and modern capital plant, Canada enjoyed solid economic growth from 1993 through 2007. Buffeted by the global economic crisis, the economy dropped into a sharp recession in the final months of 2008, and Ottawa posted its first fiscal deficit in 2009 after 12 years of surplus. Canada's major banks, however, emerged from the financial crisis of 2008-09 among the strongest in the world, owing to the financial sector's tradition of conservative lending practices and strong capitalization. During 2010, Canada's economy grew only 3%, due to decreased global demand and a highly valued Canadian dollar.

# IPS 국가경쟁력연구 2011-2012

## 구입신청서



판매 가격: 영문: 100,000원(CD 1매 포함)  
국문: 15,000원

\* 국문판은 영문판의 요약 판임

배송비: 무료

배송소요기간: 입금 후 2~3일 이내

입금계좌정보: 우리은행 817-439134-13-001 예금주:  
(사)국제경쟁력연구원

도서배급사: 서울경제경영(Tel: 02-313-2682)

구입신청서

### 주문자 정보

IPS 국가경쟁력연구 2011-2012구입희망 부수: 국문 \_\_\_\_\_ 권, 영문 \_\_\_\_\_ 권

총 입금금액: \_\_\_\_\_ 원

기관명: \_\_\_\_\_

수신자명: \_\_\_\_\_ 직함: \_\_\_\_\_

수신자 연락처: (Tel) \_\_\_\_\_ (Email) \_\_\_\_\_

국가경쟁력연구보고서 수신 주소: \_\_\_\_\_

본 구입신청서를 작성하신 후 아래 표기된 이 메일, 우편 또는 팩스로 발송하여 주십시오.  
계산서가 필요한 기관 구입시 사업자등록증 사본을 첨부해주시오.

**I | P | S** 산업정책연구원  
The Institute for Industrial Policy Studies

**ips NaC** The Institute for Policy & Strategy  
on National Competitiveness

### 구입신청 및 연구 관련 문의

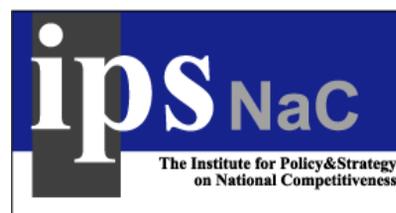
산업정책연구원(www.ips.or.kr)  
서울특별시 서대문구 대현동 67-5 대현빌딩 6층 (우 120-808)  
전화: 02-360-0755 팩스: 02-456-2044  
이메일: wyyin@ips.or.kr

# IPS NATIONAL COMPETITIVENESS RESEARCH 2011-2012

IPS (The Institute for Industrial Policy Studies, 산업정책연구원)는 1993년 산업자원부 산하 연구 기관으로 설립되어, 세계 각국의 산업 정책에 대한 학술 연구 및 정부 기관에 대한 정책 자문과 일반 기업에 대한 전략 수립, 그리고 정부 관리와 기업 경영자에 대한 교육을 주요 업무로 하고 있습니다. 이러한 활동 이외에도, 각 분야의 전문가들로 구성된 연구 네트워크를 통해 정부 기관과 기업 조직의 헤안이 되고 있습니다. IPS는 1993년 한일산업정책비교연구를 필두로, 한국의 국가 경쟁력 및 도시경쟁력 분석 연구를 수행해오고 있으며, 2003년부터는 동북아 경제 중심국가 건설을 위해 지역산업정책대상을 선정하여 국토 균형 발전을 통한 국가경쟁력 제고에 이바지 하는 등 산업·지역·국가경쟁력을 강화하기 위한 올바른 정책 수단과 수립 절차를 제시하고자 노력하고 있습니다.



IPS-NaC (The Institute for Policy & Strategy on National Competitiveness, 국제경쟁력연구원)은 재경부 산하기관으로 2001년부터 매년 국가경쟁력연구보고서를 발간해 오고 있습니다. 2001년 대통령 주재 '산업경쟁력 강화회의'에서 본 보고서를 발표, 국가차원의 경쟁력 강화 방안을 제시한 바 있으며, 기업의 해외 비즈니스 전략수립에 많은 기여를 하고 있습니다. 또한, 2004년 말레이시아 국가경쟁력 컨설팅, 2009년 두바이 경쟁력 컨설팅, 2010년 아제르바이잔, 2011년 중국 광둥성을 비롯한 다수 국내외 정부 컨설팅을 통해 국가 또는 지역경쟁력 향상 방안을 제시하고 있습니다.



**I | P | S** 산업정책연구원  
The Institute for Industrial Policy Studies

## 구입신청 및 연구 관련 문의

산업정책연구원 (www.ips.or.kr)  
서울특별시 서대문구 대현동 67-5 대현빌딩 6층 (우 120-808)  
전화: 02-360-0755 팩스: 02-456-2044  
이메일: wyyin@ips.or.kr

**ips NaC** The Institute  
for Policy & Strategy  
on National Competitiveness