

<첨부 2> 참고자료: 도시 브랜드 가치 평가 연구

국내 주요 7대 도시 중, 서울 도시 브랜드 가치 1위, 부산 2위, 인천 3위
 서울 도시 브랜드 가치 447조 5천억 원, 부산 도시브랜드가치 104조 원

◆ 산업정책연구원은 11월 26일(목) 밀레니엄 서울힐튼호텔에서 진행되는 '2009 코리아 브랜드 컨퍼런스'에서 국내 도시 브랜드 가치평가(연구 총괄책임자: 신철호 성신여대 교수) 연구 결과를 발표한다.

<도시 브랜드 가치 평가 결과>

순위	도시명	도시 브랜드 가치(백만원)
1 위	서울	447,470,175
2 위	부산	103,993,093
3 위	인천	81,307,042

◆ **서울시**를 비롯한 6대 광역시에 대한 2009년 도시 브랜드 가치 평가 결과, 서울시 도시 브랜드 가치는 447조 5천억 원으로 나타나, 부산시 도시 브랜드 가치와 네 배 이상의 차이를 보였다. 그러나 소비자 설문 조사를 통해 도출된 서울의 브랜드파워지수는 부산시보다 낮게 나타났다.

◆ 2002년 아시아경기대회 월드컵 유치, 2005 부산 APEC 개최, 부산 국제영화제 개최, 아시아 8위의 컨벤션 도시라는 명성을 얻고 있는 **부산시** 도시 브랜드 가치는 104조 원으로 나타나 2위를 차지하였으며, 브랜드파워지수는 국내 주요 7대 도시 중 가장 높은 평가를 받았다. 이는 지난 2008년 3월 세계수준의 도시기반 구축을 통한 도시브랜드 가치 제고를 위해 도시디자인위원회를 구성하여 부산시 도시브랜드 및 디자인 계획을 시행한 결과라 할 수 있다.

◆ **인천시**는 81조 3천억 원으로 국내 주요 7대 도시 브랜드 가치 중 3위를 차지하였다. 이는 새 성장동력으로 떠오르고 있는 송도, 청라, 영종 등 인천경제자유구역(IFEZ: Incheon Free Economic Zone)을 통해 해외 기업과 국제기구 유치, 국제학교 및 병원뿐만 아니라 각종 편의시설 및 문화시설을 제공함으로써 거주자 및 투자자들에게 기업하기 좋고 살기 좋은 비즈니스 중심도시로 인식되기 위해 노력한 결과라 할 수 있다.

◆ 한편 국내 주요 7대 도시의 GRDP 대비 브랜드 가치는 평균 63.8%로 나타났으며, 그 중 부산시 브랜드 가치는 71.2%, 서울시 브랜드 가치는 68.4%, 대구시 브랜드 가치는

67.0%로 타 도시에 비하여 GRDP 대비 브랜드 가치 비중이 높게 나타났다.

※ 산업정책연구원의 도시 브랜드 가치 평가 모델은?

◆ 산업정책연구원(IPS)에서는 재무-회계적 접근법과 마케팅적 접근법의 장·단점을 보완할 수 있는 통합적 모델을 개발, IPS 도시 브랜드 가치 평가 모델(IPS Brand Asset Evaluator)을 정립하였다.

◆ IPS 도시 브랜드 가치 평가 모델의 재무적 측면은 과거 3개년(2005, 2006, 2007년)의 지역내총생산(GRDP)을 현가화(2008년 말 기준)한 후 이를 가중 평균하였다.

◆ 마케팅적 측면은 전국 만 20세 이상 남녀 1,000여명을 대상으로 Aaker(1991)의 브랜드 자산 구성요소인 인지도, 연상이미지, 지각된 품질, 기타독점적자산 등으로 구성된 설문지를 통한 소비자 조사 결과를 지수화하였다.

◆ 이를 도식화하면 다음과 같다.



◆ 해석 상의 주의점

- 동일한 도시 브랜드에 대한 평가라 하더라도 연구모델에 따라 상이한 결과가 나타날 수 있다. 이는 아직까지 표준화된 도시 브랜드 평가 모델이 존재하지 않기 때문이라고 볼 수 있다.

- 도시 브랜드 가치는 비가시적인 무형자산으로 정확한 평가가 어려우며, 불가항력의 재앙이나 비합리적인 환경 조건은 일체 배제하였다. 본 평가 결과의 절대금액보다는 상대적인 가치에 중점을 두어서 해석하여야 한다.